

Appel à communications

**Les bibliothèques de compositeur·ices :  
Pratiques de lecture  
et espaces dynamiques de la création musicale**

Colloque international

Université libre de Bruxelles – Laboratoire de musicologie, 20-21 octobre 2022

[\*See below for the English version\*](#)

Quelle est la place de la lecture dans les processus de création musicale ? Quelles fonctions la bibliothèque remplit-elle pour un·e compositeur·ice ? Quelles filiations, quels réseaux de savoirs se tissent au sein de la bibliothèque comme espace de travail, de réflexion, de loisir, de sociabilité ? Quel statut la musicologie confère-t-elle aujourd'hui à ces ensembles des livres lus et/ou possédés, patrimoine matériel en perpétuelle évolution, patiemment construit puis souvent dispersé ? Depuis une vingtaine d'années, c'est la recherche en littérature et en histoire de l'art qui a ouvert le questionnement sur les rapports entre bibliothèque privée, créateur·ice et création. En 2001, Paolo D'Iorio et Daniel Ferrer ont publié *Bibliothèques d'écrivains* (2001), ouvrage collectif relevant de la génétique textuelle et ayant largement participé à définir les bases théoriques et méthodologiques de la recherche sur les bibliothèques d'écrivain·es, plus largement de créateur·ices. À la suite de cette première publication, ont été publiés *Les Bibliothèques, entre imaginaires et réalités* (Nédelec, 2009), *Bibliothèques d'artistes (XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles)* (Levaillant *et al.*, 2010), et *Bibliothèques d'écrivains : lecture et création, histoire et transmission* (Belin *et al.*, 2018).

L'intérêt porté aux « bibliothèques d'artistes » est concomitant à l'attention croissante portée aux « écrits d'artistes » par les historien·nes de l'art, de la littérature et de la musique, les deux approches contribuant à situer davantage l'œuvre musicale d'un·e compositeur·ice au sein d'un cadre culturel plus large. En effet, l'attention discrètement grandissante, depuis quelques années, à l'égard des bibliothèques de compositeur·ices s'inscrit dans le sillage des études relatives à leurs écrits (*cf.* Duchesneau, Dufour et Benoit-Otis, 2013 ; Donin, 2019) et les autres formes d'expression

publique (cf. Brogniez et Dufour, 2016). Ces travaux se sont aussi poursuivis par la mise au point de l'outil numérique Dictéco – *Dictionnaire des écrits de compositeur·ices* (<https://dicteco.huma-num.fr>) (dir. Reibel), dont la diversité des notices et autres ressources déjà disponibles fait apparaître la nécessité d'interroger les sources de la culture lettrée des compositeur·ices comme objet d'étude en musicologie. Tous ces travaux ont pu démontrer à quel point la lecture et l'écriture se situent souvent au cœur même des pratiques de création musicale. Malgré quelques récentes études abouties sur le sujet (cf. la thèse de doctorat de Mélanie de Montpellier d'Annevoie, 2021), les bibliothèques de musicien·nes demeurent encore les parents pauvres de ce champ d'études, ce qu'a déjà souligné Paolo Dal Molin lors d'un séminaire fondateur en 2016 : *Biblioteche di compositori. Seminario di studio nell'ambito del progetto Biblioteche di compositori* (Venise, 7 et 8 octobre 2016).

Ce colloque propose d'abord d'envisager les bibliothèques de compositeur·ices dans leur dimension littéraire, composée de livres, ou plus largement de textes dont les supports peuvent aller du livre à la brochure, en passant par la revue, et dont les contenus peuvent embrasser tous les types de littérature, c'est-à-dire autant les « Belles Lettres, » que les littératures scientifique, religieuse, philosophique, politique, *etc.* En résonance avec l'objet du colloque qui a pour but d'aller au-delà de la description de rapports entre compositeur·ices, mais d'explorer plutôt les liens tissés avec d'autres objets de savoir, les bibliothèques plus spécifiquement musicales (partothèques, discothèques, *etc.*) pourront également être abordées ici dans la mesure où elles s'envisagent dans une réflexion sur ces ensembles de sources en musicologie et de leurs enjeux dans une approche globale. De façon générale, à côté des propositions monographiques bienvenues, les approches croisées, comparatives ou méthodologiques sont vivement attendues.

Le colloque se propose d'aborder la bibliothèque d'un compositeur ou d'une compositrice selon une perspective à la fois théorique et pratique, pour redonner à cet objet son statut de source essentielle en musicologie. La réflexion privilégiera l'étude de corpus et se concentrera sur les axes suivants :

- 1) On prêter attention aux références et aux réseaux qui traversent les bibliothèques de compositeurs, comme espaces de circulation des idées et des savoirs, et espaces de sociabilité, selon une approche éventuellement comparatiste.
- 2) On interrogera les fonctions que les compositeurs ont pu attribuer à leurs bibliothèques, entre éducation, transmission, exécution, et plus spécifiquement à la lecture. À ce titre, on s'intéressera à la physionomie et aux contenus de ces bibliothèques et aux usages qu'elles font apparaître, matérialisée sous la forme de signatures, d'ex-libris, d'annotations marginales,... qui particularisent certains documents et révèlent un premier niveau de dialogue entre le compositeur ou la compositrice et sa bibliothèque.
- 3) Entités dynamiques, soumises aux aléas des biographies de leurs propriétaires et des choix de leurs héritier·es, les bibliothèques sont rarement parvenues jusqu'à nous dans leur intégralité. Autrement dit, parallèlement à la bibliothèque

*matérielle* (celle qui subsiste matériellement), existe une bibliothèque *virtuelle* (dont l'existence n'est avérée que par des traces et qu'il s'agit de recomposer). Cette virtualité de la bibliothèque amène aussi notamment à interroger la corrélation entre les écrits du musicien ou de la musicienne, espace de mobilisation et d'appropriation de la bibliothèque, et la bibliothèque elle-même, comme « espace transactionnel où interagissent livres et manuscrits, où l'écriture s'articule sur le déjà-écrit » (Ferrer Daniel, 2001 : 15).

- 4) Comme tout ensemble de ce type, l'objet « bibliothèque », en tant qu'archive à part entière des compositeur·ices, amène à s'interroger quant à sa conservation, sa patrimonialisation, sa valorisation et son catalogage par les institutions publiques et de recherche.

Le colloque se tiendra à l'Université libre de Bruxelles les 20 et 21 octobre 2022, dans le cadre du développement des activités scientifiques menées sous l'égide de Dictéco – *Dictionnaire des écrits de compositeur·ices* (<https://dicteco.huma-num.fr>). Les participant·es seront appelé·es à publier leur communication dans les actes du colloque.

#### **BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE (par ordre chronologique)**

- Nectoux (Jean-Michel), « Maurice Ravel et sa bibliothèque musicale », *Fontes Artis Musicae*, vol. 24, n°4 (octobre-décembre 1977), p. 199-206.
- D'Iorio (Paolo) et Ferrer (Daniel), *Bibliothèques d'écrivains*, Paris, CNRS éditions, 2001.
- Nédelec (Claudine) (dir.), *Les Bibliothèques, entre imaginaires et réalités. Actes des colloques Bibliothèques en fiction et Bibliothèques en collection*, Artois, Artois Presses universitaires, 2009.
- Levailant (Françoise), Gamboni (Dario) et Bouiller (Jean-Roch) (dir.), *Les Bibliothèques d'artistes (XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> s.)*, Paris, Presses Universitaires de Paris-Sorbonne, 2010.
- Balmer (Yves), « Religious Literature in Messiaen's Personal Library », in Andrew Shenton (éd.), *Messiaen the Theologian*, Farnham, Ashgate, 2010, p. 15-27.
- « John Cage's Library Reconstructed Through his Sayings and Writings /La Bibliothèque de John Cage reconstituée à travers ses dits et écrits », *TACET, Revue des musiques expérimentales*, n°1 (2011), p. 186-201.
- Duchesneau (Michel), Dufour (Valérie) et Benoit-Otis (Marie-Hélène) (dir.), *Écrits de compositeurs : une autorité en question*, Paris, Vrin, 2013.
- Baranova (Tatiana), « Stravinsky's Russian Library », in Levitz (Tamara) (ed.), *Stravinsky and His World*, Princeton, Princeton University Press, 2013, p. 61-77.
- Marnat (Marcel), « Un second Ravel. La bibliothèque du Belvédère », *Cahiers Maurice Ravel*, n°16 (2014), p. 6-45.

- « John Cage's personal Library », John Cage Official Web Site, 2016, URL: <https://www.johncage.org/library.cfm>
- Brogniez (Laurence) et Dufour (Valérie) (dir.), *Entretiens d'artistes. Poétique et pratiques*, Paris, Vrin, 2016.
- De Benedictis (Angela Ida), « Books between Memories and Imaginary Projects. A Glance at the Library of Alberto Ginastera », in Angela Ida De Benedictis et Felix Meyer (dir.), *Alberto Ginastera in Switzerland. Essays and Documents*, Londres-Bâle, Boosey and Hawkes & Paul Sacher Stiftung, 2016, p. 33-47.
- Le Men (Sérolène), « Les bibliothèques d'artistes : une ressource pour l'histoire de l'art », *Perspective*, n°2 (2016). URL : <http://perspective.revues.org/6872>
- Belin (Olivier), Mayaux (Catherine) et Verdure-Marie (Anne), *Bibliothèques d'écrivains. Lecture et créations. Histoire et transmission*, Turin, Rosenberg & Sellier, 2018.
- Donin (Nicolas), *Un siècle d'écrits réflexifs sur la composition musicale. Anthologie d'auto-analyses, de Janáček à nos jours*, Genève, Droz, HEM (Haute école de musique de Genève), 2019.
- Reibel (Emmanuel) (dir.), *Écrits de compositeurs et espaces médiatiques*, *Revue musicale OICRM*, Vol 7, n°1, 2020
- de Montpellier d'Annevoie (Mélanie), *Les bibliothèques de Vincent d'Indy, Maurice Ravel et Francis Poulenc, Contribution à l'étude des pratiques de lecture et des dynamiques intellectuelles et créatrices des compositeurs en France entre 1850 et 1950*, thèse soutenue à l'Université libre de Bruxelles, sous la direction de Laurence Brogniez et Valérie Dufour, 2021.
- Brogniez (Laurence) et de Montpellier d'Annevoie (Mélanie) (éds), *Penser la bibliothèque*, *Textyles*, n°61 (2021), <https://journals.openedition.org/textyles/4145>
- Staruch-Smolec (Joanna), « Une première approche de la bibliothèque musicale d'Eugène Ysaÿe », in Brogniez et de Montpellier d'Annevoie (éds), *Penser la bibliothèque*, *Textyles*, 61 (2021), p. 73-89.
- Dufour (Valérie), Ferrer (Daniel) et Le Men (Sérolène), « Penser la bibliothèque, entre disciplines », in Brogniez et de Montpellier d'Annevoie (éds), *Penser la bibliothèque*, *Textyles*, 61 (2021), p. 15-24.
- Herlin (Denis), « Debussy lecteur », dans Herlin (Denis), *Claude Debussy. Portraits et Etudes*, Hildesheim, Georg Olms Verlag, 2021, p. 90-130.

## INFORMATIONS PRATIQUES

Les communications auront une durée de 20 minutes.

Pour soumettre une proposition, veuillez envoyer les informations suivantes à l'adresse [valerie.dufour@ulb.be](mailto:valerie.dufour@ulb.be) (un accusé de réception vous sera adressé).

- Nom du·de la participant·e et affiliation(s) éventuelles
- Titre de la communication
- Résumé de la communication (entre 2000 et 3000 signes, espaces compris)
- Courte bibliographie
- Biobibliographie du·de la participant·e (max 1000 signes espaces compris)

Date limite pour les soumissions : 30 avril 2022

Infos : <https://lam.centresphisoc.ulb.be/>

## COMITÉS SCIENTIFIQUE ET ORGANISATEUR

Peter ASIMOV (Cambridge University & LaM-Université libre de Bruxelles)

Fauve BOUGARD (Doctorante, aspirante FNRS, LaM - Université libre de Bruxelles)

Natalia BRAGINSKAYA (Professeure, Conservatoire de Saint-Pétersbourg)

Laurence BROGNIEZ (Professeure, Philixte - Université libre de Bruxelles)

Angela Ida DE BENEDICTIS (Professeure et Conservatrice, Bâle, Paul Sacher Stiftung)

Mélanie DE MONTPELLIER D'ANNEVOIE (Docteure, Université libre de Bruxelles)

Nicolas DONIN (Professeur, Université de Genève)

Valérie DUFOUR (Professeure, LaM - Université libre de Bruxelles et Maître de recherche FNRS)

Aurore FLAMION (Doctorante, EHESS – Université libre de Bruxelles)

Christopher MURRAY (Professeur, LaM - Université libre de Bruxelles et CNSMDP)

Emmanuel REIBEL (Professeur, ENS Lyon et CNMSDP)

Alessandra Carlotta PELLEGRINI (Rome, Fondation Scelsi)

Christophe PIRENNE (Professeur, Université de Liège)

Marie-Gabrielle SORET (Conservatrice, Bibliothèque nationale de France)

Joanna STARUCH-SMOLEC (Doctorante, aspirante FNRS, LaM - Université libre de Bruxelles)

Call for proposals

## **Composers' Libraries : Cultures of reading, sites of creation**

International Conference

Université libre de Bruxelles – Laboratoire de musicologie, 20 & 21 October 2022

What is the place of reading in the compositional process? What roles does a library fulfil for a composer? What filiations, what webs of knowledge are woven when the library is used as a space of work, of reflection, of leisure, of sociability? What status should musicology accord to such collections of books, read and/or owned — a material heritage in perpetual development, patiently assembled only to be so often dispersed? Over the past two decades, researchers in literature and art history have opened debate on the relationships between the private library, the creative figure, and the creative process. In 2001, Paolo D'Iorio and Daniel Ferrer published *Bibliothèques d'écrivains* (2001), an edited volume devoted to the genetic criticism of texts, which contributed significantly to establishing the theoretical and methodological bases for researching the libraries of writers, and by extension artistic creators. This initial publication was followed by *Les Bibliothèques, entre imaginaires et réalités* (Nédelec, 2009); *Bibliothèques d'artistes (XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles)* (Levaillant *et al.*, 2010), and *Bibliothèques d'écrivains: lecture et creation, histoire et transmissions* (Belin *et al.*, 2018).

Concomitant with the interest in “artists’ libraries” is the increased attention paid by art, literature, and music historians to “artist’s writings”: both perspectives help to better situate a composer’s musical work in the context of a broader cultural landscape. The gradual increase of attention to composers’ libraries in the past few years comes in the wake of studies of composers’ writings (e.g., Duchesneau, Dufour & Benoit-Otis 2013; Donin 2019) and other forms of public speech (e.g., Brogniez & Dufour 2016). This research has also taken shape on the expanding digital platform, *Dicteco – Dictionnaire des écrits de compositeurs.trices* (<https://dicteco.huma-num.fr>) (dir. Reibel), which already comprises a diverse range of entries and other resources, drawing greater attention to the sources of composers’ literary culture as a necessary object of study in musicology. All of this research has demonstrated the extent to which reading and writing are both so often situated at the very heart of creative musical practices. Notwithstanding the small handful of recently completed studies (e.g., Mélanie de Montpellier d’Annevoie’s PhD thesis, 2021), musicians’ libraries remain comparatively neglected within this field of study — a fact already highlighted by Paolo Dal Molin in his foundational 2016 seminar, *Biblioteche di compositori. Seminario di studio nell’ambito del Progetto Biblioteche di compositori* (Venice, 7-8 October 2016).

This conference proposes to examine first and foremost the literary dimension composers' libraries—assemblages of texts, from books to journals to pamphlets, their content ranging across all types of literature—*belles lettres* as well as science, religion, philosophy, politics, and so forth. In keeping with the goals of the conference—that is, to go beyond describing relationships between composers, in favour of focussing on links to other areas of knowledge—purely musical libraries (scores, discs, etc.) may be broached in order to reflect on the type of source they represent, and the role they may play within a more comprehensive perspective. Proposals for monographic case studies are welcome, and cross-sectional, comparative, and methodological approaches are warmly encouraged.

The conference aims to approach the musician's library from a perspective at once theoretical and practical, in view of restoring the status of this object of study as an essential musicological source. The approach will privilege corpus-based studies and will focus on the following themes:

- 1) Sources and networks across composers' libraries, as sites for the circulation of ideas and knowledge, and sites for social and relational interplay, including from a comparative perspective.
- 2) The uses and functions given to libraries by composers, as sites of education, of transmission, of production, and more specifically of reading; the physiognomy and content of libraries and the practices they generate, materialised in the form of signatures, ex-libris, marginal annotations, etc., that render certain documents personal and reveal an initial stage of dialogue between composers and their library.
- 3) As dynamic entities, subject to their owners' biographical contingencies, their chosen inheritors, libraries are rarely preserved integrally; in other words, parallel to the *material* library (or its material remains) exists a *virtual* library (the existence of which is established only by traces that have to be reconstituted). This virtual library draws into consideration the relationship between the composer's writings—for which the library may be drawn upon and put into use—and the library itself—as a “transactional space where books and manuscripts interact, where writing takes shape from the already-written” (Ferrer Daniel 2001, p. 15).
- 4) Like any such assemblage, the 'library'—as an archive in its own right, independently of the composer—raises questions concerning its conservation, its preservation as patrimonial heritage, its valorisation, and its referencing by public and research institutions. Such questions are further complicated by the division of musicians' libraries into books and scores, which calls into question the degree of interdependence, or distinction, between these two categories in the composer's library.

The conference will be held at the Université libre de Bruxelles on 20 & 21 October 2022, as part of the developing research activity under the auspices of DictECo — *Dictionnaire*

*des écrits de compositeurs* (<https://dicteco.huma-num.fr>). Participants will be invited to publish their paper in the conference proceedings.

**Suggestive Bibliography :** [See French version](#)

### **Practical Information**

Papers should be 20 minutes in length.

To propose a paper, please send the following information to [valerie.dufour@ulb.be](mailto:valerie.dufour@ulb.be) (you should expect to receive confirmation of receipt):

- Name of presenter and affiliation, if applicable
- Title of paper
- Abstract of paper (2000-3000 characters, including spaces)
- Short bibliography
- List of presenter's publications (max. 1000 characters, including spaces)

Deadline for proposals: 30 April 2022

For more information: <https://lam.centresphisoc.ulb.be/>

**Programme and Organising Committees :** [here](#)